



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)**

**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
МИНИСТРА**

125993, ГСП-3, Москва,
Малый Гнездяковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2
Телефон: +7 495 629 10 10
E-mail: mail@mkrf.ru

Генеральному директору
Государственного музея Востока

А.В.СЕДОВУ

«21» 02.2017 № 2534-011-63-BA

на № _____ от « _____ » _____

Уважаемый Александр Всеволодович!

Согласно Положению о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 590, Министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, искусства, культурного наследия (в том числе археологического наследия), кинематографии, туристской деятельности, авторского права и смежных прав и функции по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг в сфере культуры и кинематографии, а также по охране культурного наследия, авторского права и смежных прав, по контролю и надзору в указанной сфере деятельности.

В соответствии с действующим законодательством Минкультуры России не является органом государственной власти, уполномоченным давать официальные разъяснения Основ законодательства Российской Федерации о культуре (далее – Основы).

Вместе с тем считаем необходимым отметить следующее.

Статьей 53 Основ регулируются взаимоотношения организаций культуры с организациями иных областей деятельности. Согласно части 7 этой статьи при передаче здания, в котором размещена организация культуры, другим предприятиям, учреждениям и организациям (в том числе религиозным)

*Комитет верна
ссылка на закон
предоставить по запросу*

государственные органы, осуществляющие передачу, обязаны предварительно предоставить организации культуры равноценное помещение. Указанная норма права не применяется, когда осуществляется передача помещений от одной организации культуры к другому учреждению культуры.

Часть 7 статьи 53 Основ применяется, когда у организации культуры изымается помещение в пользу организации иных областей деятельности. Если юридическое лицо, у которого изымается помещение, организацией культуры не является, это исключает для него возможность претендовать на применение специальных мер поддержки в виде предоставления здания (помещения) и к спорным правоотношениям часть 7 статьи 53 Основ не применяется (определение Верховного Суда Российской Федерации от 26.02.2016 №301-ЭС16-491 по делу №А82-14956/2014).

Относительно отнесения организаций различных форм собственности к сфере культуры полагаем целесообразным исходить из следующего.

Культурная деятельность – деятельность по сохранению, созданию, распространению и освоению культурных ценностей (статья 3 Основ). В статье 4 Основ перечислены области деятельности в сфере культуры. В статьях 15 и 16 Основ разграничиваются понятия «организации культуры» и «общественные объединения в области культуры».

В связи с этим общественные (региональные, международные и др.) организации, осуществляющие деятельность в сфере культуры, организациями культуры не являются, что исключает для них возможность претендовать на применение специальных мер поддержки в виде предоставления здания (помещения) в порядке части 7 статьи 53 Основ законодательства Российской Федерации о культуре.

Это соображение подтверждается судебной практикой. Так, постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.12.2015 №Ф01-4838/2015 по делу №А82-14956/2014 было установлено, что из устава ответчика – общественной организации «Союз архитекторов России» следует, что он является общероссийским общественным объединением, творческим союзом профессиональных архитекторов, целями которого являются среди прочего содействие развитию российской архитектуры, как неотъемлемой части отечественной истории и культуры. В силу изложенного, учитывая статьи 4, 15 и 16 Основ, суд пришел к правильному выводу о том, что ответчик организацией культуры не является, что исключает для него возможность претендовать на применение специальных мер поддержки в виде предоставления здания (помещения) и обоснованно не применил к спорным

*Комитет Верховного
Суда Российской Федерации
предоставляет по существу*

правоотношениям часть 7 статьи 53 Основ.

Следует иметь в виду, что часть 7 статьи 53 Основ регулирует взаимоотношения организаций культуры с организациями иных областей деятельности и предусматривает обязанность государственного органа в случае передачи иным организациям здания, в котором размещена организация культуры. Обстоятельства, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением данной обязанности, не влияют на право собственника отказаться от дальнейшего предоставления имущества в безвозмездное пользование и распорядиться этим имуществом по своему усмотрению. При этом организация, которая занимает здание не лишена возможности в установленном законом порядке урегулировать вопросы, связанные с исполнением обязанности, предусмотренной частью 7 статьи 53 Основ (см. решение Арбитражного суда г. Москвы от 21.12.2004, по делу №А40-53253/04-144-52, которым было отказано в иске ГУК «Костромской объединенный историко-архитектурный музей-заповедник «Ипатьевский монастырь» к Росимуществу).

При возникновении спорных вопросов о принадлежности общественной организации к сфере культуры полагаем возможным использование дополнительных критериев, таких как «Основные сферы деятельности» согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц», присвоенные организации коды экономической деятельности.

С уважением,



В.В.Аристархов

*Копия выдана
№№ / №№ / №№
протоколом по проверке*