

А.В.Стеценко

«...И ВЕЧНЫЙ БОЙ, ПОКОЙ НАМ ТОЛЬКО СНИТСЯ...»

Для Международного Центра Рерихов (МЦР) прошедшее трехлетие после выхода в 2010 г. пятого тома сборника «Защитим имя и наследие Рерихов» было характерно тем, что вся наша общественно-культурная деятельность в России, за ее пределами, а также защита имени и наследия Рерихов прошла под Знаменем Мира.

В юбилейном 2010 году – 75-летия Пакта Рериха – МЦР совместно с австрийским рериховским обществом провел в Австрии несколько презентационных выставок, посвященных этой дате. Первая состоялась в апреле 2010 г. в рамках международной конференции Голубого Щита «Археология в условиях вооруженного конфликта» и проходила в Вене в ООН-Сити. Вторая выставка состоялась по просьбе Министерства обороны Австрии и прошла в сентябре–октябре 2010 г. в ходе проведения международного семинара для представителей штабов Вооруженных Сил стран Балканского региона. В этом же году МЦР с 16 июня по 13 июля под патронатом МИД РФ провел посвященную 75-летию юбилею Пакта Рериха выставку в Российском Доме науки и культуры в Берлине.

В октябре 2010 г. в Москве в общественном Музее имени Н.К.Рериха прошла Международная научно-общественная конференция «75 лет Пакту Рериха». В конференции принял участие широкий круг зарубежных общественных деятелей, в том числе представительная австрийская делегация во главе с президентом Международной Ассоциации Национальных Комитетов Голубого Щита К.Габсбургом. Участвовали также вице-президент Всеевропейской федерации по сохранению культурного наследия «Европа Ностра» А.Витгенштейн, представитель Международного Комитета Красного Креста М.Т.Дутли, председатель Центрального Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК) Г.И.Маланичева и другие известные культурные деятели. Участники конференции, понимая значение наследия Рери-

хов и необходимость его сохранения для будущих поколений, единогласно приняли резолюцию о создании Международного Комитета по сохранению наследия Рерихов¹.

В апреле 2012 г. МЦР совместно с Представительством России и Индии в ЮНЕСКО под патронатом Министерства культуры РФ провел в Париже в штаб-квартире ЮНЕСКО выставку «Пакт Рериха. История и современность». Этой выставкой МЦР начал свою международную программу, приуроченную к 80-летию юбилею Пакта Рериха.

12 октября 2012 г. в общественном Музее имени Н.К.Рериха во исполнение резолюции конференции 2010 г. был создан Комитет по сохранению наследия Рерихов. Учредителями комитета выступили МЦР, ВООПИК и ряд видных российских и зарубежных деятелей культуры. Среди них А.А.Авдеев, А.П.Лосюков, Л.В.Шапошникова, М.Т.Дутли (Швейцария), А.Федотов (Болгария), П.Шарма, Д.Шарма (Индия) и др. Как сказано в принятом Уставе, целью создания Комитета является сохранение для будущих поколений, согласно воле Рерихов, художественного, философского, научного, литературного и мемориального их наследия, где бы оно ни находилось, и его надлежащее использование в соответствии с этой волей, а также лучшими международными профессиональными стандартами и практиками в области сохранения культурного наследия. Президентом Комитета был избран видный российский дипломат и общественный деятель, Чрезвычайный и Полномочный Посол Александр Прохорович Лосюков. Создание Комитета является важным шагом в направлении сохранения наследия Рерихов в мире.

За последние несколько десятилетий проблема сохранения наследия Рерихов стала чрезвычайно актуальной. В предыдущих томах сборника «Защитим имя и наследие Рерихов» достаточно подробно вскрыты серьезные проблемы с сохранностью наследия в России: почти полное его разграбление из квартиры Ю.Н.Рериха в Москве после смерти последнего в мае 1960 г.; исчезновение картин Рерихов из коллекции С.Н.Рериха, переданной им на временное хранение Министерству культуры СССР; нежелание российских чиновников в течение 18 лет признать завещание С.Н.Рериха в пользу МЦР; непре-

кращающиеся более 23 лет попытки разрушить основанный Святославом Рерихом общественный Музей имени Н.К.Рериха; периодическое появление в СМИ клеветнических материалов о Рерихах и использование многих других направлений борьбы против их наследия.

За последние десять лет возникли значительные проблемы с вопросами сохранности наследия также и в Индии. Еще в 1992 г. Святослав Рерих на базе имения своего отца в Наггаре основал Международный Мемориальный Трест Рерихов (ММТР) с целью создания в нем мемориально-музейного комплекса и возобновления деятельности Гималайского института научных исследований «Урусвати». Прошло 20 лет, но до сих пор ничего в этом направлении не сделано. Летом 2012 г. в имении Николая Рериха в Наггаре по приглашению руководства ММТР работала группа специалистов МЦР, которые выявили значительные проблемы с учетом и состоянием сохранности наследия Рерихов. Итоги этой работы послужили причиной встречи руководства МЦР с руководством ММТР и штата Химачал-Прадеш (Индия), которая состоялась в Москве в общественном Музее имени Н.К.Рериха 2 октября 2012 г. В результате этой встречи между МЦР и ММТР был подписан договор о совместной работе², направленной на создание в имении Николая Рериха в Наггаре, на базе дома Рерихов, мемориально-музейного комплекса и возобновление деятельности Гималайского института научных исследований «Урусвати». Но остается еще много нерешенных проблем с сохранностью наследия в бывшем имении Святослава Рериха в Бангалоре (Индия).

Значительны проблемы с сохранностью наследия и в США. Известно, что в течение длительного времени музей Рериха в Нью-Йорке, возглавляемый Д.Энтиным, распродает наследие Рерихов. Эмиссары этого музея рыщут по миру в поисках покупателей на картины Рерихов. Кроме того, Энтин вероломно нарушил волю Елены Ивановны Рерих и предоставил ряду российских издательств ее дневниковые записи, которые сама Е.И.Рерих считала возможным публиковать не ранее, чем через 100 лет после своей смерти.

Существуют проблемы с сохранностью наследия Рерихов и соблюдения их воли по его использованию и в других странах мира. Но, как это не прискорбно, больше всего проблем с на-

следуем в России. Поэтому создание Комитета по сохранению наследия Рерихов является чрезвычайно актуальной задачей.

Будет ли в России исполнено завещание Святослава Рериха?

На основании завещания Святослава Рериха от 19.03.1990 г. и дополнения к нему от 22.10.1992 г. все переданное им в Россию наследие, перечисленное в приложениях к завещанию №№ 1–6, принадлежит МЦР. В наследованное МЦР имущество входит и коллекция картин Рерихов в количестве 288 полотен (приложения к завещанию №№ 4 и 5), которую Святослав Рерих еще в 1978 г. передал Министерству культуры СССР на временное хранение для организации передвижных выставок по стране. Эта коллекция не была передана в МЦР ни по требованию ее владельца С.Н.Рериха (с таким требованием он обратился лично к Президенту РФ Б.Н.Ельцину в 1992 г.³), ни по требованию его наследника МЦР (после смерти Святослава Николаевича Рериха 30 января 1993 г.). Основной причиной отказа российских чиновников выполнить указанное завещание являлось отсутствие в коллекции, находившейся на временном хранении у государства, значительной части картин и стремление отобрать у МЦР остальную часть наследия. А предлогом к невыполнению завещания как раз и послужило непризнание Минкультуры РФ самого завещания. Поэтому МЦР ничего не оставалось, как через суд провести процедуру признания факта получения наследственного имущества на основании завещания Святослава Рериха. Такой факт Хамовническим судом был признан в 2002 г. Но министр культуры М.Е.Швыдкой в 2003 г. добился от Президиума Мосгорсуда отмены этого решения, и дело было направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Следует напомнить, что в своей надзорной жалобе М.Е.Швыдкой обманул судей, сославшись на то, что картины Рерихов из завещания Святослава Рериха принадлежат государству. И, несмотря на то, что к жалобе не было приложено ни одного подтверждающего данное заявление документа (которых просто не существует), судьи почему-то были «вынуждены» поверить этим лживым утверждениям министра и в декабре 2003 г. отменили решение Хамовнического суда. С 2004 г. МЦР

начал новый круг своих мытарств по судам, о которых достаточно много было написано⁴. Поэтому мы остановимся более подробно только на периоде 2010–2012 гг. нашего «хождения по мукам».

Итак, в 2010 г. мы дошли до Верховного Суда РФ с целью отменить незаконные решения нижестоящих судов, которые отказывали в повторном рассмотрении заявления МЦР о признании факта получения наследственного имущества на основании завещания Святослава Рериха. Причиной отказа было то, что судьи увидели в данном вопросе спор о праве. Такая фантазия судей удивительна, так как с момента смерти С.Н.Рериха 30.01.1993 г. и по настоящее время в России никто, кроме МЦР, не заявил свои права на наследственное имущество Рериха, обозначенное им в завещании от 19.03.1990 г. Эта судебная загадка непостижима, потому что, не имея никаких правовых оснований на наследственное имущество Рериха, Государственный музей искусства народов Востока (ГМВ) и поддерживающие его правительственные чиновники продолжают настаивать, что картины, незаконно удерживаемые в ГМВ, находятся в собственности государства. Такая невообразимая любовь к государственному имуществу, которым чиновники считают картины Рерихов из коллекции Святослава Николаевича, объясняется их стремлением скрыть от общественного внимания хищение значительной части картин из коллекции. Но, несмотря на все ухищрения, невозможно столь долгое время поддерживать миф о якобы законных правах государства на наследственное имущество Святослава Рериха, не имея для этого никаких правовых оснований.

17 мая 2011 г. состоялось определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ, которая вынесла вердикт, что выводы судов о наличии спора о праве не мотивированы: «Ни в определении районного суда, ни в определении Судебной коллегии не указано, в чем заключается материально-правовой спор, не указаны стороны этого спора, ... отсутствуют данные, свидетельствующие о наличии между конкретными лицами спора о праве на наследственное имущество»⁵. В итоге Судебная коллегия ВС вынесла следующее решение: «Определение Хамовнического районного суда г. Москвы от 30.08.2006 г. и определение судебной коллегии по гражданским судам Московского

городского суда от 20.02.2007 г. отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции»⁶.

Итак, дело вновь было возвращено на очередное рассмотрение, но теперь уже с определением Верховного Суда о том, что в данном вопросе отсутствует спор о праве, следовательно, заявление МЦР должно быть рассмотрено по существу. Но надо хорошо знать нашу судебную систему, которая так просто не сдается даже после решения Верховного Суда РФ. Суть в том, что еще в 2003 г. в дело была внесена существенная поправка значительного административного ресурса в лице тогдашнего министра культуры М.Е.Швыдкого (2000–2004). Поэтому при новом рассмотрении дела в Хамовническом суде г. Москвы судья И.В.Кананович опять каким-то образом усмотрел в деле спор о праве и 19.09.2011 г. своим решением снова отказал МЦР в рассмотрении заявления. И это несмотря на то, что Министерство культуры после назначения в мае 2008 г. нового министра Александра Алексеевича Авдеева уже не заявляло, как при М.Е.Швыдком, самостоятельных требований в отношении наследственного имущества Святослава Рериха, указанного в заявлении МЦР. Об этом было сказано в отзыве Министерства культуры, направленном в Хамовнический суд⁷.

Александр Алексеевич Авдеев оказался человеком не только честным и принципиальным, но и обладающим внутренней культурой, что не было свойственно его предшественнику М.Е.Швыдкому. Поэтому позиция и самого министра, и его подчиненных в отношении завещания Святослава Рериха начала меняться и выходить на правовой уровень. Ведь другого пути из этого тупика, когда в течение 18 лет в России не признавалось завещание Святослава Рериха, просто не существует. Единственным правовым основанием нахождения в России наследия Рерихов, переданного Святославом Николаевичем из Индии, является его завещание. Изучив все документы по этому делу, юристы министра сделали единственно правильный вывод – у государства нет правовых оснований претендовать как на коллекцию Святослава Николаевича, находящуюся в ГМВ, так и на остальную часть наследственного имущества Рериха.

Такая справедливая позиция Министерства культуры в корне изменила взгляд судей Мосгорсуда, которые в 2003 г. были введены в заблуждение бывшим министром культуры

М.Е.Швыдким. Решение Хамовнического суда от 19.09.2011 г. в Мосгорсуде было отменено и дело направлено на новое рассмотрение по существу. 24.11.2011 г. в Хамовническом суде состоялось рассмотрение заявления МЦР по существу и было вынесено справедливое решение: «Установить факт принятия Международной общественной организацией “Международный Центр Рерихов”, согласно завещательному Распоряжению Святослава Николаевича Рериха “Архив и наследство Рериха для Советского фонда Рерихов в Москве” от 19 марта 1990 г., наследственного имущества, указанного в приложениях №№ 1–6»⁸. 12 декабря 2011 г. данное решение вступило в законную силу. Наконец-то в России спустя почти 20 лет после смерти Святослава Николаевича Рериха вновь было признано его завещание в пользу МЦР. Напомним, что впервые данный факт был признан в 2002 г., но по настойчивым требованиям М.Е.Швыдкого, тогда министра культуры, данное решение Хамовнического суда решением Президиума Мосгорсуда в декабре 2003 г. было отменено. Такому решению Мосгорсуда предшествовала масштабная клеветническая кампания в СМИ и даже попытка привлечь руководство МЦР к уголовной ответственности за дачу в суде якобы ложных показаний, что, конечно, способствовало принятию Хамовническим судом неверного решения. Именно тогда среди судей Мосгорсуда были распространены измышления о том, что доверенное лицо Святослава Рериха, исполнитель его завещания, выбранная С.Н.Рерихом генеральным директором общественного Музея имени Н.К.Рериха Людмила Васильевна Шапошникова, является мошенницей, которая якобы обманным путем добилась от Рериха передачи наследия в общественную организацию. И надо признать, что усилия клеветников не пропали даром. Даже несмотря на то, что Л.В.Шапошникова была дважды награждена Президентом РФ за сохранение наследия Рерихов (в 2006 г. орденом Дружбы, а в 2011 г. орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени), в течение длительного времени отношение судей Мосгорсуда оставалось неизменным. Так безжалостно действуют в российских судах запреты, когда-то установленные влиятельным чиновником.

Но с мая 2008 г., когда Министерство культуры возглавил Александр Алексеевич Авдеев, ситуация стала меняться.

Министерство культуры под его руководством в соответствии с законом начало распутывать многолетний сложный узел интриг российских чиновников вокруг МЦР и наследия Рерихов, переданного в Россию Святославом Николаевичем. В качестве подтверждения приведу еще один пример, который далеко не завершает череду этих интриг. МЦР и российские СМИ неоднократно писали о незаконном постановлении Правительства РФ № 1121 от 04.11.1993 г. «О создании государственного музея Н.К.Рериха» в усадьбе Лопухиных как филиала ГМВ, которое было издано на основании сфабрикованных российскими чиновниками пожеланиях вдовы Святослава Рериха Девики Рани⁹. Следует также напомнить, что по этому постановлению подлежал уничтожению общественный Музей имени Н.К.Рериха, основанный С.Н.Рерихом на базе переданного им в Россию наследия. Кроме того, авторы этого постановления полностью игнорировали тот факт, что руководством СССР усадьба Лопухиных специально была выделена для общественного Музея имени Н.К.Рериха, а это закреплено в постановлении Совета Министров СССР № 950 от 04.11.1989 г. и в распоряжении Мосгорисполкома № 2248 от 28.11.1989 г. Постановление Правительства РФ № 1121 от 04.11.1993 г. давало возможность ГМВ отобрать у МЦР не только усадьбу Лопухиных, воссозданную без копейки государственных средств, но и остальное наследие. Такие попытки предпринимались неоднократно: иск Росимущества к МЦР о выселении из усадьбы Лопухиных, иск издательской группы «Прогресс» к МЦР об изъятии наследия Рерихов из чужого незаконного владения¹⁰. Отмена в 2010 г.¹¹ по ходатайству Министерства культуры постановления Правительства РФ № 1121 от 04.11.1993 г. «как не соответствующего нормам действующего законодательства» дорогого стоит. Поэтому одной из многих заслуг Александра Алексеевича Авдеева на посту министра культуры следует считать и его действия, направленные на сохранение в России наследия Рерихов.

Вернемся к событиям после вступления в силу решения Хамовнического суда о признании МЦР наследником Святослава Рериха на переданное им в Россию наследие на основании его завещания. В январе—феврале 2012 г. в Министерстве культуры прошло несколько совещаний, в которых в разное время принимали участие министр А.А.Авдеев, его заместитель

А.Е.Бусыгин, юристы министерства, представители руководства МЦР и ГМВ. Целью этих встреч было решение вопроса о дальнейшей судьбе коллекции картин Святослава Рериха, которая в силу предшествовавших исторических событий пока продолжает находиться в ГМВ. Ни у кого из участников совещания не возникло сомнения в том, что МЦР является наследником Святослава Рериха и по праву наследника именно МЦР должна принадлежать и эта коллекция. Руководство МЦР высказало свои гарантии того, что коллекция Святослава Рериха, обозначенная им в приложениях №№ 4 и 5 его завещания, останется в Музейном фонде РФ и будет включена в его негосударственную часть, как и те картины Рерихов из полученного наследия, которые находятся в общественном Музее имени Н.К.Рериха. И вопрос был решен о внесудебной передаче этой коллекции из ГМВ в МЦР. По предложению А.Авдеева руководство МЦР и ГМВ согласилось заключить двухстороннее соглашение. Казалось бы, что стараниями Министерства культуры появился просвет в многолетней тяжбе между общественным и государственным музеями из-за коллекции картин Рерихов, которую Святослав Рерих завещал общественной организации. Но руководство ГМВ, как мы и предполагали, не сдержало обещаний, данных министру культуры А.Авдееву, и осталось верным старой традиции своих предшественников — любым способом не допустить передачу коллекции в МЦР. В ход были пущены неоднократно проверенные способы борьбы против выполнения воли Святослава Рериха: фальсификация исторических фактов, ложь с использованием СМИ и подметные письма.

13 марта 2012 г. в адрес Правительства РФ, Министерства культуры и Генерального прокурора РФ было направлено письмо от неизвестной инициативной группы за подписью председателя Калининградского регионального общественного фонда культуры «Зов» А.П.Пузикова, в котором высказывалось возмущение по поводу состоявшегося 24.11.2012 г. решения Хамовнического суда: «...создан прецедент, когда 282 картины, стоимостью около миллиарда долларов, переходят из государственного музея и государственной части Музейного фонда во владение общественной организации»¹². В письме также было высказано возмущение нежеланием Министерства культуры опротестовать данное решение: «Мы усматриваем в данном

случае либо вопиющую халатность со стороны ответственных лиц, либо коррупционный сговор с целью завладения не только материальными ценностями, но и общенародным культурным достоянием группой лиц по предварительному сговору»¹³.

Как видим, данное письмо строго придерживается тех форм клеветнических подметных писем, которые за 24-летнюю историю нашей организации не раз направлялись руководству страны, в контрольные и надзорные органы. Так, в 1991 г. при помощи письма Кувшинова в Минюст была инициирована кампания по признанию МЦР неправопреемником СФР. Мы помним также клеветнические письма в Генеральную прокуратуру и Правительство РФ с целью опорочить светлые имена тех, кто непреклонно стоит на страже сохранения наследия Рерихов, и дискредитировать деятельность Международного Центра Рерихов, и многие другие подобные письма¹⁴. Это письмо Пузикова не явилось исключением.

Спустя несколько дней слух о том, что коллекция Святослава Рериха будет исключена из Музейного фонда РФ, появляется в известном информационном агентстве страны. 19 марта в «РИА «Новости»» по этому поводу дал свой комментарий даже президент ИКОМ России В.Толстой: «...создавать прецедент исключения из Музейного фонда РФ большого объема ценных музейных предметов очень опасно, и он крайне нежелателен, потому что потом могут появиться другие претенденты на принадлежащие музеям произведения искусства»¹⁵.

7 апреля 2012 г. МЦР, чтобы успокоить некоторых руководителей музеев страны, видимо, не без помощи ГМВ введенных в заблуждение относительно опасности исключения коллекции картин Рерихов из Музейного фонда РФ, сделал официальное сообщение, которое 9 апреля было опубликовано в «Российской газете»: «В последнее время в СМИ появляются всевозможные домыслы в отношении коллекции картин С.Н.Рериха, завещанной им Международному Центру Рерихов (МЦР), но до сих пор находящейся в Государственном музее Востока (ГМВ). Данная коллекция в течение длительного времени являлась предметом споров, в том числе и судебных, в отношении прав на нее. 24 ноября 2011 г. Хамовнический суд Москвы признал факт получения МЦР наследственного имущества на основании завещания С.Н.Рериха на всё переданное им в Россию

наследие, в том числе и на эту коллекцию. Данное решение суда вступило в законную силу. В настоящее время МЦР ведет нотариальное оформление прав на эту коллекцию. МЦР и ГМВ договорились о том, что действия обеих сторон будут развиваться на основе добрых отношений и сотрудничества. Заявления некоторых музейных работников о том, что передача МЦР этой коллекции приведет к исключению ее из Музейного фонда Российской Федерации, не имеют под собой никаких оснований. Все картины Рерихов, которыми владеет МЦР, находятся в составе Музейного фонда РФ, что подтверждается соответствующим Свидетельством. Поэтому и данная коллекция была и останется в Музейном фонде РФ»¹⁶.

На следующий день, 10 апреля, Генеральный директор ГМВ А.Седов направляет в «Российскую газету» письмо, в котором выдает желаемое за действительное: «Коллекция картин Святослава Рериха, находящаяся в Государственном музее Востока (ГМВ) в силу федерального закона от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ “О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации” и на основании Приказа Министерства культуры РФ от 17.02.2012 г. № 120, входит в состав государственной части Музейного фонда РФ, является федеральной собственностью и закреплена за ГМВ на праве оперативного управления»¹⁷. Удивительно, как легко директор ГМВ А.Седов без малейшего сомнения привык вводить в заблуждение относительно коллекции картин Святослава Рериха, до сих пор незаконно находящейся в ГМВ. Эта коллекция никогда не была в собственности государства. Святослав Рерих передал ее в 1978 г. Министерству культуры СССР на временное хранение для проведения передвижных выставок по стране¹⁸ и до своей смерти 30.01.1993 г. оставался ее единственным владельцем¹⁹. После коллекция перешла в собственность МЦР по праву ее наследования на основании завещания Святослава Рериха. Поэтому утверждения о том, что эта коллекция является собственностью государства и входит в государственную часть Музейного фонда РФ, ложь. И А.Седову это хорошо известно.

Дополнительным доказательством ложности утверждений директора ГМВ является письмо первого заместителя министра культуры РФ А.Е.Бусыгина № 207-01-68-АБ от 13.04.2012 г., которое почти полностью повторяет текст ис-

торико-юридической справки Министерства культуры РФ «О коллекции С.Н.Рериха», поступившей в Правительство Российской Федерации в апреле 2012 г.: «В отношении коллекции картин, находящихся на данный момент в Музее Востока, необходимо сказать следующее.

Коллекция, упомянутая в завещании С.Н.Рериха (288 картин), ввезена в СССР в 1978 г. Передана художником на временное хранение в ВПХО им. Е.В.Вучетича для организации выставок на территории страны. С конца 70-х годов картины из ВПХО в Музей Востока (для организации на его территории выставок) передавались и возвращались несколько раз. К 1985 г. у Музея Востока оказалось на временном хранении 282 картины. Местонахождение 6 картин до сих пор не установлено.

В 1989 г. был издан приказ Министерства культуры СССР от 30 мая 1989 г. № 234 (заместитель министра культуры В.И.Казенин), в котором было поручено передать на временное хранение 282 ед. от ВПХО Музею Востока...

19 февраля 1993 г. (через 20 дней после кончины С.Н.Рериха) вопреки завещанию художника протоколом Фондовой комиссии Музея Востока было решено поставить коллекцию (282 ед.) на постоянный музейный учет.

Приказом от 25 февраля 1993 г. № 13 Генеральный директор Музея Востока В.А.Набатчиков утвердил решение комиссии о постановке картин на постоянный музейный учет. Завещание С.Н.Рериха было проигнорировано. Просьба МЦР о передаче ему картин, согласно завещания, была отклонена.

Приказом от 13 сентября 1999 г. № 633 Минкультуры Российской Федерации (министр В.К.Егоров) подтвердило правомерность включения Музеем Востока в состав государственной части Музейного фонда картин (учетные музейные номера №№ с 43923кп по 44204кп).

Подобная правовая конструкция по включению музейных предметов и коллекций в государственную часть Музейного фонда не была предусмотрена законодательством, действовавшим на момент включения, и не предусмотрена сейчас действующим законодательством.

Акты музеев на включение музейных предметов и коллекций в государственную часть М.Ф. не могут быть признаны

законными, поскольку такими полномочиями указанные юридические лица не наделены и не наделялись.

Для отнесения музейных предметов и коллекций к собственности Российской Федерации Законом (Федеральным законом от 26.05.1996 г. № 54-ФЗ) и постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1998 г. № 179 (Положение о Музейном фонде, о Государственном каталоге) определены соответствующие основания.

К таковым в частности относятся: нахождение музейных предметов и коллекций в федеральной собственности (собственность бывшего СССР и РСФСР) до принятия (1996 г.) Федерального закона «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации», приобретение государственными музеями, иными государственными федеральными учреждениями за счет средств их учредителей, либо за счет собственных средств, либо за счет иной формы приобретения.

Подтверждающих документов о том, что рассматриваемые картины были приобретены Российской Федерацией или Музеем по вышеперечисленным основаниям (договоры купли-продажи, дарения и т.п., что соответствовало бы ст.ст. 8 и 218 Гражданского кодекса Российской Федерации) не имеется.

Передача С.Н.Рерихом картин на временное хранение для организации выставок и для экспонирования не являлась и не является основанием для отнесения их к собственности Российской Федерации и последующего включения в государственную часть Музейного фонда. Вышеупомянутые приказы Музея Востока и Минкультуры России не могут рассматриваться как действия по приобретению государством права собственности на картины.

Не могут также расцениваться приказы Музея Востока и Минкультуры как действия по приобретению государством права собственности на картины в качестве выморочного имущества в порядке наследования.

<...>

Судебным решением Хамовнического суда от 24 ноября 2011 г. (по делу 2–3191/11) об установлении факта принятия наследства подтверждено, что право собственности МЦР на картины возникло в силу завещания С.Н.Рериха как основание, предусмотренное законом»²⁰.

При такой принципиальной правовой позиции Министерства культуры под руководством Александра Авдеева, которая соответствует правоустанавливающим документам, у ГМВ не оставалось никаких шансов препятствовать выполнению завещания Святослава Рериха. Поэтому до ухода А.А.Авдеева с поста министра руководство ГМВ не посмело открыто выступать за отмену решения Хамовнического суда от 24.11.2011 г. Но, к сожалению, Александр Авдеев не дал своего согласия остаться на второй срок министром культуры и в конце мая 2012 г. вернулся на работу в Министерство иностранных дел. И руководство ГМВ вновь приступило к активным действиям. 26 июля 2012 г. из ГМВ в Мосгорсуд поступает кассационная жалоба с просьбой отменить решение Хамовнического суда от 24.11.2011 г. и направить дело на новое рассмотрение. Мосгорсуд возвратил жалобу без ее рассмотрения по существу. Но, учитывая, что более года нотариус затягивает процедуру выдачи МЦР свидетельства о праве на наследственное имущество С.Н.Рериха, мы не сомневались, что ГМВ продолжит борьбу против выполнения завещания Святослава Рериха. И нам не пришлось долго ждать. По заявлению ГМВ 7 марта 2013 г. в Хамовническом суде состоялось рассмотрение заявления ГМВ о восстановлении пропущенного срока с целью обжалования решения Хамовнического суда о признании МЦР наследниками на основании завещания С.Н.Рериха. Хамовнический суд отказал ГМВ в удовлетворении его заявления. На этом заседании присутствовал представитель Министерства культуры, который неожиданно для нас поддержал необоснованные требования ГМВ. А это уже свидетельствует о том, что с приходом нового министра некоторым чиновникам не терпится опять выйти на «тропу войны» против признания и выполнения в России завещания С.Н.Рериха. Если это произойдет, то нас в ближайшем времени ожидает очередное обострение отношений и борьба с Министерством культуры за сохранность наследия Рерихов по вине самого министерства.

Земельные наперсточники

В предыдущем выпуске сборника «Защитим имя и наследие Рерихов» мы начали рассказ о новом направлении нашей борьбы — против произвола чиновников Департамента земельных

ресурсов Правительства Москвы (ДЗР), которые незаконным образом лишили МЦР части арендуемой территории и тем самым сорвали начало производства работ по воссозданию северной части флигеля и каретника усадьбы Лопухиных, утраченных в 20-е годы прошлого века²¹.

В описываемое трехлетие (2010–2012 гг.) чиновники ДЗР не только не устранили допущенные нарушения, но и приняли меры по сокрытию своих незаконных действий, связанных с манипуляциями земельным участком, переданным МЦР в аренду до 2044 г. Напомним, что до 2008 г., когда начался спор Государственного музея изобразительных искусств имени А.С.Пушкина (ГМИИ) и МЦР из-за границы между нашими участками, ни у кого не вызывало сомнения, что МЦР в соответствии с постановлением Правительства Москвы (ППМ) № 812 от 1995 г. арендует у ДЗР историческую территорию усадьбы Лопухиных площадью 8201 кв. м. Не было и никаких претензий ГМИИ в отношении границы с МЦР. Это неоднократно подтверждал и ДЗР в период подготовки проекта ППМ «По дальнейшему использованию усадьбы Лопухиных» в 2005–2007 гг. Когда МЦР в 2008 г. планировал во исполнение решения Правительства Москвы начать работы по воссозданию каретника усадьбы Лопухиных, руководство ГМИИ предъявило свои права как раз на ту часть территории усадьбы, которая находилась в пятне застройки. При этом ГМИИ в подтверждение своих прав показывал кадастровую выписку. Когда же МЦР получил кадастровую выписку своего участка, мы обратили внимание, что площадь арендуемого МЦР участка указана верно: 8201 кв. м. Но когда мы проверили площадь по координатам поворотных точек кадастрового плана, то площадь составила всего лишь 7969 кв. м. Таким образом, нам стало понятно, в чем была так называемая «техническая ошибка» ДЗР, которая наконец-то давала возможность ГМИИ воспрепятствовать МЦР реконструировать каретник усадьбы Лопухиных, внешняя стена которого должна была пройти по границе наших земельных участков. Директор ГМИИ им. А.С.Пушкина Ирина Антонова еще в 2004 г. пыталась помешать МЦР утвердить план воссоздания каретника, но тогда у нее ничего не получилось, и наш проект прошел все необходимые стадии согласования. Но теперь при помощи незаконных действий чиновников ДЗР появилась возможность

не только сорвать воссоздание памятника истории и культуры XVII–XIX вв., но и получить часть чужой территории. О начале возникшего спора мы подробно писали в прошлом томе сборника «Защитим имя и наследие Рерихов»²².

В мае 2010 г. ДЗР вновь, не поставив в известность МЦР, вносит в федеральный кадастр изменение. Причем теперь уменьшая арендуемую МЦР площадь с 8201 кв. м. на 7798 кв. м., объясняя это тем, что в ранее переданных данных была допущена техническая ошибка. Самое интересное заключается в том, что ту часть земельного участка, которую ДЗР так бесцеремонно отобрал у МЦР, он также, без всяких на то оснований, отдал ГМИИ. Для этого не было никаких правовых оснований: не появилось новых распоряжений Правительства Москвы по этому поводу, не были отменены ни ППМ № 812 от 1995 г., ни распоряжения префекта ЦАО 2002 г. и 2004 г., на основании которых МЦР был передан в аренду этот участок земли. При этом у ГМИИ почему-то площадь земельного участка не менялась с конца 90-х гг. прошлого века, когда было принято решение о передаче усадьбы Вяземских с прилегающей исторической территорией в федеральную собственность и в оперативное управление ГМИИ. В соответствии со Свидетельством о праве собственности, эта площадь по состоянию на 2002 г. составляла 12239 кв. м. И сейчас она составляет 12239 кв. м. Вот это фокус! Исходя из элементарных законов, если в 2007 г. у МЦР изъяли более 400 кв. м. и передали их ГМИИ, то, естественно, площадь их земельного участка в 2007 г. должна равнозначно увеличиться на такую же величину. Но не тут-то было. По данным федерального кадастра площадь земельного участка ГМИИ составляет все те же 12239 кв. м. Это как у шулеров периода 90-х гг. прошлого столетия, которые при помощи наперстков обманывали доверчивых граждан развалившейся империи.

МЦР в течение нескольких лет пытался убедить ДЗР исправить эту «техническую ошибку» и надеялся, что справедливость должна восторжествовать, но увы... 03.12.2010 г. МЦР обращается в прокуратуру Москвы с заявлением о проведении прокурорской проверки действий ДЗР по изменению границы и площади арендуемого МЦР участка. 08.02.2011 г. прокуратура ЦАО Москвы после проведенной проверки направила

руководителю ДЗР Г.П.Браздниковой Представление № 7/23-23/1-4-2011 об устранении нарушений законодательства, в котором сказано, что в результате нарушения ДЗР законодательства о землепользовании «площадь арендуемого земельного участка изменилась в сторону уменьшения с 8201 кв. м. до 7798 кв. м. При этом о принятом решении арендатор не уведомлялся, что повлекло нарушение прав МОО «Международный Центр Рерихов»». Далее прокуратура предложила ДЗР устранить выявленные нарушения закона и наказать виновных в допущенных нарушениях.

Но ДЗР и не думал выполнять представление прокуратуры. Он просто нашел способ, как оправдать свои незаконные действия. В этих целях он, спустя 9 лет после подписания дополнительного соглашения (2002 г.) на аренду земельного участка площадью 8100 кв. м. к договору аренды земли площадью 7798 кв. м., в 2011 г. признал это дополнительное соглашение недействительным по причине того, что МЦР не провел его регистрацию. И на предписание прокуратуры, оправдывая свои незаконные действия по уменьшению арендуемой МЦР территории усадьбы, ДЗР ответил этой уловкой. Так, в письме начальника отдела прокуратуры г. Москвы А.В.Орлова от 18.04.2011 г. сказано следующее: «Согласно информации Департамента при передаче данных кадастрового учета в Управление Роснедвижимости по г. Москве допущена техническая ошибка в части указания площади земельного участка — 8201 кв. м., которая впоследствии исправлена. Правоустанавливающие документы у Центра имеются на земельный участок площадью 7798 кв. м.». По этому поводу следует сказать, что наглость чиновников ДЗР, которые этим обоснованием ввели в заблуждение прокуратуру, не имеет границ.

Договор аренды земельного участка был заключен в 1996 г., то есть до вступления в действие Федерального закона от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и не подлежал обязательной государственной регистрации в порядке, этим законом предусмотренным. Не требовалась регистрация и дополнительного соглашения как изменения Договора. Как показывает судебная практика Верховного Арбитражного суда РФ, права на недвижимое имущество, возникшие до момента

вступления в действие вышеупомянутого Федерального закона от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ, признаются юридически действительными и при отсутствии их государственной регистрации. А сама государственная регистрация таких прав до сегодняшнего дня проводится по желанию их обладателей. Кроме того, согласно п. 6.8 Договора аренды № М-01006368 от 8 августа 1996 г., регистрацию договора аренды должен проводить именно сам ДЗР, и дополнительное соглашение 2002 г., в соответствии с п. 3, которое является неотъемлемой частью указанного договора, данного положения не меняет.

Более того, письмо заместителя руководителя ДЗР Г.П.Браздниковой № 33-1-670/8/2/-1 от 28.08.2008 г. свидетельствует, что такая регистрация ДЗР была проведена: «Смежный (с участком ГМИИ. — А.С.) земельный участок во владении 3/5 по Малому Знаменскому пер., площадью 8100 кв.м. предоставлен Международному Центру Рерихов на праве аренды сроком до 03.10.2044 г. для эксплуатации музея. **Вышеназванные земельные участки сформированы, поставлены на кадастровый учет, зарегистрированы по УФРС по г. Москве. Департамент оснований для пересмотра границ земельных участков не усматривает**». Но спустя два года Браздникова уже в качестве руководителя ДЗР в своем письме № РД1-551/9-0/105/-1 от 28.11.2011 г. к заместителю мэра Москвы Н.А.Сергуниной почему-то изменила свое мнение: «При передаче данных кадастрового учета из департамента в Роснедвижимость ошибочно была передана информация по площади земельного участка 8201 кв. м. границами земельного участка, соответствующими площади 7798 кв. м. В связи с тем, что в сведениях ГУН указана площадь 8201 кв. м., не соответствующая границам земельного участка, по обращению департамента органом кадастрового учета внесены соответствующие изменения — площадь изменена на 7798 кв. м. Тем самым сведения ГКН приведены в соответствие оформленным и зарегистрированным договором аренды от 08.08.1996 г. № М-01-006368».

Как же быстро высокопоставленные чиновники ДЗР меняют свое решение, видимо, не без нажима административного ресурса всесильного директора ГМИИ! И как мы убедились, при этом используются различные способы: подлог правоустанавливающих документов, самовольное и необоснованное

изменение в федеральном кадастре положения границ смежных участков МЦР и ГМИИ, а затем и уменьшение площади арендуемого МЦР земельного участка, необоснованный отказ ДЗР от соблюдения дополнительного соглашения с МЦР 2002 г., без извещения об этом МЦР. Сюда же следует отнести и сознательное введение в заблуждение руководством ДЗР прокуратуры г. Москвы и Правительства Москвы относительно истинного положения дел с арендуемым МЦР земельным участком исторической территории усадьбы Лопухиных. Видимо, в этом вопросе нам не обойтись без повторного обращения в прокуратуру.

Клевета на Рерихов в России под защитой суда

16 декабря 2010 г. в эфире радиостанции «Вести ФМ» в программе «Утро с Владимиром Соловьевым. Полный контакт» ведущим В.Р.Соловьевым были распространены совершенно невероятные и, конечно, не соответствующие действительности сведения, порочащие Николая Константиновича Рериха, задевающие честь и достоинство его семьи и деловую репутацию МЦР. Эта программа дискредитировала деятельность не только МЦР, но и Мастер-Банка, против которого в основном и была направлена.

В.Соловьев представляет то направление современной журналистики, которое не затрудняет себя ни нравственными нормами, ни угрызениями совести, когда выпускает в эфир подобные передачи. Иначе как объяснить такие его высказывания: «...Центр Рерихов ...в бизнесе с Гробовым. ...они оживляют трупы ...Рерих, наверное, зомби подымает»?! Такой бред мог высказать человек, у которого полностью отсутствуют нравственные критерии. Или назвать в своей передаче Международный Центр Рерихов, организацию, известную во всем мире как организацию исключительно общественно-культурной направленности, «псевдохристианской сектой неоязычества и оккультизма», ссылаясь при этом на определение Архиерейского Собора РПЦ 1994 г.?! Даже этот Собор, перечисляя в своем Определении псевдохристианские секты, не посмел включить в этот ряд Международный Центр Рерихов, видимо понимая всю абсурдность данного сравнения, хотя, возможно, и очень

желал этого. Об этом вы найдете подробную информацию в других томах сборниках «Защитим имя и наследие Рерихов»²³.

Конечно, мы не смогли оставить такие кощунственные высказывания В.Соловьева в адрес одного из самых ярких представителей российской культуры XX века незамеченными и подали иск о защите чести и достоинства Николая Рериха и деловой репутации МЦР. Надо сказать, что судья Савеловского суда Москвы Т.Ю.Адамова почти год затягивала рассмотрение нашего иска по существу. Но это не было связано с тем, что она пытается принципиально разобраться в существе дела. И ее решение, которое было вынесено 21 декабря 2011 г., свидетельствует об этом. По мнению судьи, высказывания В.Соловьева в отношении того, что МЦР имел бизнес с Гробовым, «не могут быть проверены на предмет их соответствия действительности». Напомню, что речь идет о Г.Гробовом, известном мошеннике, который обещал матерям вернуть к жизни их погибших во время теракта в одной из школ г. Беслана детей. По этому случаю прокуратура проводила расследование, Гробовой был осужден за мошенничество и посажен в тюрьму. Вот с каким мошенником В.Соловьев пытается связать МЦР. Судья, несмотря на то, что в соответствии с требованиями Закона ответчик обязан был представить суду доказательства своим утверждениям, не только не потребовала их от него, но и сделала вывод, что данные высказывания невозможно проверить. Хотя любой бизнес легко доказывается документами. Но кроме этого мы имеем дело с уже расследованным прокуратурой делом и материалами суда по делу Гробового.

«Кроме того, — продолжает судья Т.Адамова в своем решении, — истец не представил никаких доказательств того, что он вправе предъявлять иски о защите чести и достоинства покойного Рериха Н.К., его членов семьи как живых, так и умерших, так как ... положения действующего законодательства данные правомочия истцу не представляют». Невежество судьи просто поражает. Она даже не знает, что уже никого из членов семьи Николая Рериха нет в живых. Ведь этот факт было легко проверить. Но Адамова, видимо, ничего не собиралась ни проверять, не устанавливать. Это подтверждает еще один факт. В ходе заседания суда представители МЦР в качестве одного из доказательств права МЦР на защиту чести и достоинства Николая

Рериха просили суд приобщить к материалам дела решение Тверского межмуниципального районного суда г. Москвы от 18.01.1996 г. по иску МЦР к редакции газеты «Сегодня» и автору статей О.Шишкину о защите чести и достоинства Николая Рериха. На основании этого решения МЦР был признан судом вправе подавать такого рода иски: «Доводы представителя редакции газеты “Сегодня” о том, что Международный Центр Рерихов не имеет права подавать иск о защите чести и достоинства семьи Рерихов не может служить основанием к отказу в иске, так как суд считает, что Международный Центр Рерихов и Шапошникова Л.В. являются заинтересованными лицами, так как Центр носит имя Рерихов, а Шапошникова Л.В. является уполномоченной решать все вопросы, касающиеся наследия семьи Рерихов». И следует сказать, что суд требования МЦР по этому иску удовлетворил. Тогда, во второй половине 1990-х, суды были более независимы. Сейчас такого сказать, исходя из нашего опыта, нельзя.

Судья Адамова не только отказала МЦР в приобщении к материалам дела решения Тверского суда 1996 г., но о данном ходатайстве МЦР ничего не упомянуто и в протоколе судебного заседания. Для чего этого было сделано, понятно: чтобы решение суда в отказе удовлетворения искового заявления МЦР было более мотивировано.

Аналогично она поступила и с другими требованиями искового заявления МЦР. В итоге 21.12.2012 г. судья Савеловского суда г. Москвы Т.Адамова, отказав МЦР в удовлетворении исковых требований, вынесла полностью необоснованное решение, которое наглядно подтверждает, что сегодня в нашем государстве ложь на Рерихов находится под защитой суда.

В кассационной инстанции обжаловать данное решение Савеловского суда МЦР было отказано, и мы обратились в Верховный Суд РФ. Но и Верховный Суд встал на защиту Соловьева, тем самым еще раз подтвердив, что в России отсутствует правовое поле защиты Культуры. Но это далеко не значит, что в России перевелись защитники Культуры, которые продолжают свою борьбу за сохранение и защиту имени и наследия Рерихов.

Примечания

1. Резолюция Международной научно-общественной конференции «75 лет Пакту Рериха» от 11.10.2010 г. // 75 лет Пакту Рериха: Материалы Международн. науч.-общест. конф. 2010. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2011. С. 468–479.
2. Специалисты Международного Центра Рерихов и Индии совместно создадут музейный комплекс Рерихов в Наггаре. Гималайский свет Рерихов // Российская газета. 09.10.2012 г. (№ 232).
3. Письмо С.Н.Рериха Президенту РФ Ельцину Б.Н. от 26.04.1992 г. // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. 1. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2001. С. 230–231.
4. См., напр. статьи в сб.: Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. 3. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2005. С. 199–398; Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. 5. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2010. С. 29–188.
5. Определение Верховного Суда РФ от 17.05.2011 г. Дело № 5-В11-2.
6. Там же.
7. Отзыв Министерства культуры РФ на заявление МОО «Международный Центр Рерихов» об установлении факта принятия наследства после смерти С.Н.Рериха № 07–38–987 от 20.07.2011 г.
8. Решение Хамовнического суда г. Москвы от 24.11.2011 г.
9. См. статьи в сб.: Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 1. С. 125–279; *Ширяев В., Костюченко Е., Пыльнова Д., Шкрылев Д., Никитский Л.* Наследие Рерихов: Выдумки и факсы // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 5. С. 89.
10. См.: *Стеценко А.В.* Новый виток борьбы за музей и наследие // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 5. С. 29.
11. Постановление Правительства РФ № 1045 от 17.12.2010 г.
12. Письмо председателя КРОФК «Зов» Пузикова А.П. в Правительство РФ, Министерство культуры, Генеральную прокуратуру РФ от 13.03.2012 г.
13. Там же.
14. См.: *Стеценко А.В.* Эпидемия клеветы. Есть ли противоядие?.. // Независимая газета. 26.04.2011 г.
15. Из сообщения «РИА “Новости”» 19.03.2012 г.
16. Коллекция Святослава Рериха остается в Музейном фонде России. Просьба не волноваться // Российская газета. 09.04.2012 г.
17. Письмо Генерального директора ГМВ А.В.Седова № 118/1-25 от 10.04.2012 г.
18. Акт № 4193 от 02.11.1978 г. передачи коллекции картин С.Н.Рериха из Болгарии в СССР на временное хранение на основании приказа МК СССР № 766 от 13.10.1978 г.
19. Приказ МК СССР № 234 от 30.05.1989 г. о передаче коллекции картин С.Н.Рериха в ГМВ на временное хранение.
20. Историко-юридическая справка Министерства культуры РФ «О коллекции С.Н.Рериха», направленная в Правительство РФ в апреле 2012 г.

21. Об этом см. гл. «МЦР отстаивает целостность территории усадьбы» в статье: *Стеценко А.В.* Новый виток борьбы за музей и наследие // Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 5. С. 39–45.
22. Там же.
23. См. раздел «Церковь против Рерихов» в сб.: Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 1; Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 3; Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. 4. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2007; Защитим имя и наследие Рерихов. Т. 5.