

Статс-секретарю, Заместителю министра культуры РФ г-же А.Ю. МАНИЛОВОЙ

По поводу сохранения и использования памятников археологии Охтенского мыса

31 октября 2021 г.

Многоуважаемая Алла Юрьевна,

я познакомился с предложениями П.Е. Сорокина и заместителя генерального директора Эрмитажа С.Б. Адаскиной по поводу сохранения и возможного использования археологических памятников Охтенского мыса. Добавлю, что несколько раз имел возможность наблюдать сам процесс раскопок на мысу и участвовал в заседании Совета по сохранению культурного наследия Правительства С.-Петербурга в 2014 г., на котором обсуждалась ГИКЭ, предлагавшая взятие под охрану всех открытых там археологических памятников. Эта экспертиза была одобрена Советом, но не утверждена МК РФ. На основании повторной экспертизы, проведенной в 2019 г. доктором ист. наук Г.И. Ситдниковым по заказу ПАО «Газпром» приказом МК РФ за №250 был присвоен статус ОКН примерно 15% от всех открытых объектов, в результате чего за пределами охраняемой территории остались почти все фрагменты валов и рвов древней крепости Ландскроны, значительная часть укреплений Ниеншанца, остатки Новгородского городища. Напомню, что в поручении Президента речь шла о создании на территории мыса археологического музея-заповедника, а вовсе не о строительстве еще одного бизнес-центра. Более того, в своем недавнем выступлении перед учителями Президент поставил задачу создания исторических парков во многих городах страны. Заповедник на территории мыса и стал бы таким парком для Петербурга.

На основании сказанного я считаю необходимым проведение новой ГИКЭ или же корректировки экспертизы 2014 г. и после ее утверждения отмену упомянутого выше приказа МК и издание нового. Обращаю Ваше внимание, уважаемая Алла Юрьевна, что на основании ст.99.3 Земельного кодекса РФ земли историко-культурного назначения не изымаются у собственника, следовательно, территорию Охтенского мыса совсем не обязательно отчуждать (или выкупать) от их нынешнего владельца. Ст.99.4 гласит, что «в пределах земель историко-культурного назначения за пределами земель населенных пунктов вводится особый правовой режим использования земель, запрещающий деятельность, несовместимую с основным назначением этих земель».

Охтенский мыс – это единственная территория в границах С.-Петербурга, где можно наглядно показать историю пра-Петербурга, что имело бы огромное значение для патриотического воспитания подрастающих поколений. Другой такой возможности в нашем городе нет и не будет. Конечно же, ни бизнес-центр, в котором часть помещений была бы отведена под музей, ни даже ландшафтный парк без сохранения с максимальной возможной полнотой открытых памятников эту задачу выполнить не смогут. Кроме того, должен напомнить, что территория мыса визуально и даже функционально связана с выдающимся ансамблем Смольного Воскресенского монастыря, что имеет огромное историческое и градостроительное значение.

Таким образом считаю необходимым, чтобы рабочая группа поддержала предложение Президента о создании на Охтенском мысу археологического музея-заповедника (делаю

акцент на слове «заповедник»), инициировала бы разработку новой (или корректировку прежней) ГИКЭ и задания на подготовку концепции заповедника, а после ее утверждения объявление конкурса. От предложения строительства здесь нового бизнес-центра следует отказаться, но если он все-таки необходим Газпрому, то надо просить Правительство С.-Петербурга изыскать для него подходящее место за пределами исторического центра Петербурга и передать эту территорию на льготных условиях.

*С глубоким уважением и надеждой на принятие эпохального решения*

**М.И. Мильчик,**

кандидат искусствоведения,  
ведущий научный сотрудник НИИТИАГ,  
заместитель председателя Совета по  
сохранению культурного наследия при  
Правительстве С.Петербурга,  
член Союза архитекторов России,  
Научно-методического Совета МК РФ,  
Президиумов Петербургского и Ленин-  
градского областного отделений ВООПИиК,  
аттестованный эксперт МК РФ, лауреат премий  
им. акад. Д.С. Лихачева и «Хранитель наследия»