

В.Г.Соколов

Л.В.ШАПОШНИКОВА КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬ И СОЗИДАТЕЛЬ КУЛЬТУРЫ

Всегда особенно ценно, когда наш жизненный путь пересекается во времени с жизнью выдающегося человека. Ведь не только в прошлых достижениях исторического пути человечества, но и в событиях настоящего необходимо увидеть и своевременно понять суть работы тех, кто слагает для нас лучшие возможности на великом пути познания и совершенствования всей жизни. Одним из таких выдающихся наших современников является Людмила Васильевна Шапошникова — крупнейший российский историк и философ, генеральный директор Музея имени Н.К.Рериха в Москве, человек, имеющий большие заслуги как перед российской, так и перед мировой культурой, что отмечено рядом высоких званий и наград¹.

Одной из ярких особенностей творчества Л.В.Шапошниковой выступает гармоничное единство слова и дела, внутренней, мировоззренческой, позиции и деятельности по возрождению культуры и внедрению в науку новых методологических основ, способных охватить широкое исследовательское пространство: от духовной эволюции человека до осмысления неотделимых от этой эволюции законов Мироздания. Надо сказать, что такая цельность в творчестве — явление довольно редкое, а для ее воплощения в жизни нужно немалое мужество. При знакомстве с трудами Людмилы Васильевны становится понятен важный источник этой стойкости — и на тернистом пути культурного созидания, и на пути утверждения новых, столь необходимых современной науке методологических подходов в познании человека и его богатейших связей с Космосом. Этот источник — многогранное творческое наследие семьи Рерихов, стержневой основой которого является философская система Живая Этика. Немалый срок, более сорока лет, Л.В.Шапошникова занимается научной разработкой этого наследия, утверждением нового космического мышления, основой которого и выступает Живая Этика, определенная Людмилой Васильевной как философия космической реальности. С таким определением, заключающим в себе глубокий смысл, эта философская систе-

ма постепенно входит в самые разные области науки: философию, астрофизику, историю, педагогику, культурологию и т.д., причем во многом — благодаря усилиям Л.В.Шапошниковой, заложившей важнейшие основы научного изучения и Живой Этики, и остального наследия великой семьи Рерихов.

Одной из таких основ выступает обоснование того, что данную философскую систему необходимо рассматривать как явление эволюционное, возникшее в определенный срок духовного развития человечества, развития, имеющего глубокие причины космического порядка. Именно космическая суть духовной эволюции человека, который издревле понимался как микрокосм, многосторонне раскрывается в трудах Л.В.Шапошниковой на новом этапе развития научного знания и философской мысли конца XX — начала XXI века, когда сложная природа человека все активней вводится в контекст развития не только планеты, но и Мироздания в целом. В космической эволюции человечества важнейшую роль играет высокое знание, которое во все эпохи выступало энергетическим импульсом и двигателем духовного, или культурного, развития. Такое знание (а Живая Этика, освещающая принципиальные положения космической эволюции человечества, относится к высокому знанию), как и сам его носитель, не могут появиться спонтанно, просто сами по себе в пространстве земного исторического процесса. Ибо ток истории, в котором узловыми вехами регулярно вспыхивают новые эволюционные знания, существует на планете, погруженной в космическую Беспредельность с ее разнообразным состоянием материи и многочисленными тончайшими влияниями, в Беспредельность, постоянно ставящую перед наукой такие кардинальные вопросы, которые неизбежно влекут за собой расширение самих мировоззренческих позиций. Вот эту сложную целостность нашего бытия, его удивительные и всеохватные связи последовательно раскрывает Л.В.Шапошникова в своих трудах. Рассмотрение же любых явлений с точки зрения целостного подхода, в свою очередь, помогает понять их причину и, как следствие, — глубинную суть их природы. Это относится и к постижению самого человека-микрокосма, бытие которого протекает в Космосе, представляющем перед нами грандиозной одухотворенной энергетической системой творящих сил. Важнейшей категорией бытия человека выступает

его сознание, от качества которого зависит и его собственное продвижение и которое тесно связано с ходом самой космической эволюции. Развитие, или расширение, сознания, которое напрямую связано с нравственным совершенствованием человека, или его культурой, обуславливает, прежде всего, расширение его мировоззренческого горизонта, которое, в свою очередь, подведет к постижению многих причинных явлений нашего бытия и нашей эволюции. Расширение сознания позволит человеку подойти к осмыслению и конкретным положений Живой Этики, и в целом ее роли в общем культурно-историческом процессе. Здесь нельзя не сказать о том, что в ряде своих работ Л.В.Шапошникова рассматривает важный вопрос о месте в современной философской мысли Живой Этики², так как ее присутствие в пространстве философского знания нашего времени вызвало не отражающие действительность определения, попытки дать ей оценку с точки зрения явно устаревших представлений, искусственно подогнать под старые мерки. «...Философия Живой Этики знаменует собой новое мышление, новую философию, новую систему познания, — подчеркивает ученый. — Непредвзятое ее введение в научный оборот поможет снять те кризисные противоречия, которые возникли между традиционной философской мыслью и последними открытиями и находениями современной науки. Уже замечено, что философия Живой Этики, широко охватывающая все энергетические явления Космоса, с большим успехом и большей научностью, нежели старые философские системы, может объяснить онтологический смысл происходящих эволюционных процессов»³.

Несмотря на то, что судьба Живой Этики на родине самих Рерихов оказалась очень непростой (в свое время она была не понята и не принята идеологами советского периода), данная философская система со временем привлекла внимание ряда ученых, исследования которых были нацелены на глубинное постижение культурно-исторического и, в целом, эволюционного пути человечества, его причинных факторов и всех тончайших влияний еще далеко не познанной космической реальности. Л.В.Шапошникова не просто принадлежит к числу таких ученых, но является первым и на сегодняшний день крупнейшим исследователем Живой Этики, разъясняющим многие ее положения и качественно обогащающим такие научные направ-

ления, как философия истории и искусства и, конечно же, саму науку о культуре. Также Людмила Васильевна анализирует ту особую роль, которую Живая Этика играет в преобразении науки, призванной стать этической, наполненной нравственными основами. Потенциал такой науки будет всецело поставлен на служение человечеству, что, собственно, и должно быть целью всего научного познания и что пока еще является крайне актуальной проблемой.

Характерной чертой наследия семьи Рерихов выступает нераздельность научно-философских концепций с практикой преобразования жизни на основе высоких принципов культуры — этой панацеи от захлестнувших в последние десятилетия социум опасных кризисных явлений. Поэтому научная деятельность Л.В.Шапошниковой неотделима от ее напряженной работы по возрождению и защите культуры. Особой заслугой Людмилы Васильевны в деле культурного созидания явилась ее работа по созданию Международного Центра-Музея имени Н.К.Рериха в Москве, осуществленная согласно концепции Святослава Николаевича Рериха. В наши дни это — далеко не только музей в его привычных для нас форме и видах работы. Он стал настоящим международным центром культуры и науки, многогранная деятельность которого связана с утверждением высоких нравственных идеалов, космического мышления и новой научной парадигмы, эволюционного смысла красоты и необходимости культурного сотрудничества для ее утверждения во всех сферах жизни. Важно понять, что все эти явления — не частность, но глобальный эволюционный зов нашего непростого времени. Это — спасительный Зов культуры, в русле которого и развивается Центр-Музей, сосредоточивший в себе значительную часть художественного и научно-философского наследия семьи Рерихов. Можно не сомневаться, что это развитие не было бы таким плодотворным без магнита личности Людмилы Васильевны Шапошниковой и всех тех сотрудников, которых сплотил этот магнит во имя идей высокой культуры, принесенных семьей Рерихов и России, и всему миру. Не случайно значительное место в научных и философских трудах Людмилы Васильевны занимает осмысление глубинной природы культуры — явления, с одной стороны, столь известного и широко изучаемого целым рядом научных дисциплин, но, с другой, и об этом можно ска-

зять с полной уверенностью, — и по сей день еще во многом не познанного.

В науке в целом ситуация с осмыслением культуры сложилась очень неоднозначная, при этом надо учесть, что официальная наука со своей стороны все же оказывает определенное влияние на то, какой смысл в данное понятие вкладывается в социуме. Ведь именно позиция этой науки влияет на формирование обучающих программ (на всех уровнях: от детских садов до вузов), так или иначе связанных с основами культуры. Здесь заметим, что на сегодняшний день многообразный поиск исследователей в деле осмысления природы культуры — одного из фундаментальных научных понятий — так и не привел к единому определению ее сути. Это признано и культурологами. Кроме того, данный факт подтверждается самим существованием сотен различных определений данного явления, отображающих лишь отдельные грани культуры, но не дающих полного и целостного ответа на вопрос о ее природе и корне ее существа. На самом деле это не столь уж и безобидный факт, так как культура — это явление, требующее как глубинного осмысления, так и следующей из такого понимания практики действий. Иными словами, ее определение должно быть действенным. Если же такого целостного и глубинного определения не будет, то это приведет лишь к укреплению отвлеченного и бездейственного понимания культуры, что в основном мы сейчас и наблюдаем.

Работы Л.В.Шапошниковой наводят на мысль о том, что все это явилось закономерным следствием положения, которое относительно понятия «культура» постепенно складывалось последние несколько столетий и особенно усилилось в XX веке. Дело в том, что само представление о природе человека в силу определенных причин было лишено понятия «двойственности», иными словами, самого смысла и сути взаимодействия духа и материи. В результате взгляд исследователя зачастую направляется в основном на внешние выражения и запечатления процесса творчества, некие его следствия, а именно: на артефакты, наделенные целым миром смыслов, на определенные результаты и уровни достижения, на меру совершенства и регулирующие нормы; культура предстает в виде социальной информации и т.д. Но из каких глубин природы человека, создателя культуры, все это берется — этому в специальной ли-

тературе, отражающей точку зрения официальной науки, невозможно найти объяснение. Количество определений культуры продолжает расти, сводя данное явление к различным сторонам творческой деятельности человека и, тем самым, удаляясь от понимания самого их источника. Вместе с тем, исследователи отмечают, что сам поиск в осмыслении природы культуры является не теоретической проблемой, а представляет собой проблему практическую, связанную с реальностью наиболее катастрофического кризиса современности — кризиса культуры, приводящего к расчеловечиванию. При этом, конечно, никто не отделяет само теоретическое осмысление культуры от практики, так как очевидно, что в таком изучении не было бы никакого смысла. Так почему же тогда существующие сейчас сотни определений культуры не способствуют реальному продвижению в преодолении вышеназванного кризиса?

В наши дни среди ученых, к сожалению, сохраняется еще довольно распространенный взгляд на бытие человека (а значит, и на культуру) как на полностью отграниченное от сложной космической реальности его существование — следствие утверждающегося в науке расширенного представления о самой природе материи, которое при этом остается в узких рамках общественных отношений. Все это препятствует наиболее полному и целостному осмыслению явления культуры. В целом же можно констатировать, что нахождение ответа на вопрос об истинной природе данного явления — это, безусловно, проблема мировоззренческого плана. Ведь культуру, имеющую отношение прежде всего к тончайшим уровням человеческой структуры (а мы говорим о микрокосме!), к духовной природе индивида, невозможно понять, отталкиваясь лишь от многочисленных следствий, которыми наполнен мир плотной материи, — это, так сказать, видимая и грубо ощущаемая очевидность. Действительность же — гораздо шире, тоньше, многослойней и интересней.

Можно сказать, что выход из той ситуации, которая сложилась вокруг понятия «культура», состоит в необходимости изменить взгляд на саму природу человека, который мы находим в новом космическом мышлении и, в частности, в теории культуры Л.В.Шапошниковой. Основываясь на Живой Этике, на концепции культуры, которую развивали Н.К.Рерих и Е.И.Рерих,

используя мировой культурный опыт, результаты собственной богатейшей исследовательской практики⁴, Л.В.Шапошникова создала оригинальную теорию культуры и цивилизации, в которой культура определяется ею как «самоорганизующаяся система духа»⁵. Здесь дух человека (микрокосма) имеет вполне конкретную энергетическую, тонкоматериальную природу, механизмы развития и важнейшую роль в космической эволюции. Он участвует в таком общекосмическом процессе, как энергоинформационный обмен с более высокоорганизованными структурами одухотворенного Мироздания, с материей иных состояний и измерений. Благодаря этим обменным процессам дух — это энергетическое сердце человека — можно отнести к системе культуры. Один из главных принципов самоорганизующихся процессов гласит о том, что самоорганизация какой-либо системы происходит под воздействием другой, более сложной системы, идет ли речь о духе человека, в энергетическом пространстве которого формируется и развивается культура, или об иных, в том числе космических, явлениях. Таким образом, процесс самоорганизации духа человека, или культура, находится в русле одного из важнейших законов Космоса: высшее в эволюции ведет за собой нижестоящее; этот универсальный закон пронизывает в том числе и все аспекты бытия человека, другое дело — в какой степени последний оказывается восприимчив к его созидательной сущности.

Когда мы говорим о высших связях духа, которые для его природы естественны, надо иметь в виду, что все качества человека, относимые к области культуры (любовь и устремление, преданность и самоотверженность, мужество и сострадание и т.д.), формируются именно под влиянием того высшего, без которого не существует сама культура. Тот духовный потенциал и те высокие связи, которые изначально несет в себе человек, могут постоянно возрастать и крепнуть, иными словами, может постоянно расти его культурный уровень, или уровень энергетики духа, имеющего космическую природу и беспредельные связи с высшими структурами космической реальности. Здесь необходимо учитывать один из важнейших принципов космического мировоззрения: человек живет, о чем уже говорилось выше, не только на планете Земля, но вместе с ней погружен в беспредельность Космоса со всем его неизмеримым богатством со-

стояний материи и проявлений энергии, обменных процессов и тончайших влияний астрохимических лучей и энергетических токов. А потому человек, прежде всего, — существо космическое. Соответственно знания, необходимые для его эволюции, должны носить такой же целостный и многоаспектный характер, отражая сложную реальность Мироздания и те тонкие связи, которыми обусловлено эволюционное единство Макро- и микрокосма. В научных исследованиях Л.В.Шапошниковой, вносящей огромный вклад в развитие космического мышления на современном этапе, содержится раскрытие многих граней этого единства, основанного, прежде всего, на законах Космоса, которые пронизывают жизнь планеты и человечества. Соблюдение или несоблюдение этих законов выстраивает соответствующие особенности развития как конкретной личности, так и в целом исторического процесса в той или иной эпохе. Заметим, что согласно идеям многих выдающихся ученых и мыслителей конца XIX — начала XX века, когда начался длительный процесс формирования и развития космического мышления, человек, его дух не может быть отделен от всей жизни Космоса, от его законов, но является сознательным или бессознательным участником этой жизни, а в эволюционной перспективе — ее сотрудником.

К осмыслению такого явления, как дух человека, обращается все больше современных ученых, а его реальное понятие входило в науку уже в начале XX века. Например, такой крупнейший ученый, как В.И.Вернадский — один из ярких участников процесса сложения космического мировоззрения, — относился к духу как к познавательной и творческой силе. Он ставил в центр всех основных проявлений внутреннего развития человека (как то: научное мировоззрение, искусство, этика, философская мысль и т.д.) именно дух, которому свойственно эволюционировать, а следовательно, и научное мировоззрение не может оставаться в методологической неподвижности⁶. Поднимая важнейшие вопросы, связанные с осмыслением духа человека, его огромным эволюционным значением, Л.В.Шапошникова на основе системы познания Живой Этики определяет ряд особенностей, которыми обладает дух как высокоэнергетический вид тонкой материи и которые, как подчеркивает Людмила Васильевна, нельзя не принимать во внимание в познании любого явления или вида творчества⁷.

Методологические положения Живой Этики, которые впервые в философской мысли были определены и раскрыты Л.В.Шапошниковой⁸, выступают основой качественно новых взглядов на культуру, а также целостного и всеобъемлющего подхода к ее изучению, которое может осуществляться лишь при включении этого явления в единую эволюционную систему «Космос — планета — человек». Таким образом, осмысление культуры в методологическом пространстве Живой Этики предполагает на качественном уровне изменение отношения к ее природе. Это продиктовано новым пониманием человека, являющегося энергетической структурой, входящей в целостную энергетическую систему Мироздания и взаимодействующей с другими структурами в масштабном энергоинформационном обмене, который выступает одной из движущих сил космической эволюции. А в энергоструктуре человека центральное место занимает его дух, который в процессе своего развития одухотворяет материю более плотного состояния, творя эволюционно продвинутое ее формы. Человек с помощью высоковибрационной энергетики духа и будучи по своей природе микрокосмом, может входить в русло творчества космической эволюции, становясь сотрудником Космоса. Это высокое эволюционное состояние человека достижимо лишь на пути развития его духа, или, иными словами, — развития внутренней культуры. Глубинное осмысление природы культуры, основанное на методологии Живой Этики, также обуславливается более широким пониманием сущности материи, постижением самой сути космической эволюции человека, а также той роли, которую играют в ней нравственные основы, наконец, принятием реальности законов Космоса, без учета которых никакая методология познания не будет вести к наиболее полному постижению того или иного явления. Кроме того, уже само название философской системы — «Живая Этика» — содержит в себе принципиальную новизну в понимании культуры. Можно вполне определенно утверждать, что ранее, в предшествующих научных и философских концепциях, этика не рассматривалась в приложении именно к космической эволюции человека, где существует тесная связь между этическими принципами, космическими законами и продвижением человека по бесконечной лестнице усо-

вершенствования своей материи. А в таком, эволюционном, смысле этика предстает именно *живой*.

Развивая концепцию культуры Рерихов и неизменно следуя одному из основных принципов космического мышления, согласно которому любое явление необходимо рассматривать с точки зрения его включенности в обширные рамки космической реальности, Л.В.Шапошникова раскрывает многие аспекты понимания культуры как явления космического. Например, помимо того, что выше было сказано о духе человека, большой интерес представляет такое явление, как тонкоэнергетические поля культуры, в пространстве которых формируется и развивается собственно сама цивилизация. Л.В.Шапошникова отмечает неуничтожаемость таких полей, которые являются источником дальнейшего культурного развития человечества: человек вступает во взаимодействие с теми ценностями прошлого, которые необходимы для его будущего развития. То или иное энергетическое поле культуры тесно связано с высокими энергоструктурами Космоса, ритмы которых наиболее ярко проявляются именно в данном поле. Нарушение этих ритмов из-за пренебрежительного отношения к культуре негативно влияет на эволюцию человечества. Поэтому сохранение памятников культуры особенно актуально. «Раз возникнув или сложившись, — пишет Л.В.Шапошникова, — Культура не умирает, ибо в ее основе лежит энергетика духа. И даже если исчезают ее конкретные носители, ее материальные формы, то она остается в своем энергетическом пространстве, которое есть источник для дальнейшего культурного развития. Планета держит на себе невидимые поля Культуры, чтобы потом их проявить в сужденные им сроки. Энергетика таких полей выплескивает в нужное время проявленные формы как бы забытой Культуры. Вступая во взаимодействие с такими полями, мы вновь наполняем энергетикой того прошлого, которое не потеряло своей жизнеспособности и без которого невозможно наше будущее»⁹. В этих словах выражен глубокий эволюционный смысл непрерывного спирального движения культуры и ее преемственности в веках. Такая преемственность создает настоящее и намечает будущее, поэтому единая нить прошлого, настоящего и будущего не должна быть прервана. Если через дух человека и энергообменные процессы осуществляется

эволюция конкретного индивида, то через такое явление, как энергетическое поле культуры, имеющее свой определенный ритм, в унисон звучащий с ритмами Космоса, осуществляется эволюция самой планеты. Конечно, эти два момента глубоко связаны между собой. Культура предстает перед нами явлением природным, которое естественно формируется в человеке как его неотъемлемая и важнейшая составляющая. Все это дает возможность понять иной смысл и назначение такого явления, как цивилизация, которая есть «обустройство жизни человека во всех ее материальных, гражданских аспектах»¹⁰.

Немаловажным является то, что в трудах Л.В.Шапошниковой анализ явления культуры осуществляется в ее сопоставлении с «цивилизацией», что ведет к их более глубокому постижению. Вслед за Н.К.Рерихом, который был блестящим историком, Людмила Васильевна поднимает актуальную проблему недопустимости смешения этих понятий и подмены одного другим, так как, несмотря на очень тесную связь между ними, культура и цивилизация имеют разную природу и назначение. Игнорирование этих отличий и неоправданное отождествление данных явлений приводили к серьезному искажению их смысла, к принижению значения внутреннего мира человека. К сожалению, и поныне можно встретить терминологическую неразграниченность понятий «культура» и «цивилизация», а также некоторую общую неопределенность во взаимоотношениях данных явлений.

В работах Л.В.Шапошниковой обосновывается, что культура первична по отношению к цивилизации — явлению преходящему, подверженному разрушениям. Цивилизация связана с рукотворным обустройством жизни, как уже говорилось, она имеет иную природу по сравнению с культурой, но в то же время тесно связана с последней. И именно уровень взаимодействия культуры и цивилизации, как отмечает Л.В.Шапошникова, определял и сам характер различных типов цивилизаций, складывавшихся в истории человечества в энергетическом поле культуры. «Иногда цивилизация отдалялась от Культуры или приближалась к ней, — пишет она, — но никогда на протяжении последних двух тысячелетий, да и ранее, не существовала отдельно от нее. Полный отход цивилизации от Культуры — особенность лишь века XX, века, стоявшего на пороге новых

эволюционных изменений в жизни планеты»¹¹. Для действительно успешного развития цивилизации, иными словами, для ее истинного служения человечеству необходима ее гармония с культурой. Подобный высокий уровень взаимодействия на внешнем плане явился бы отражением гармоничности внутреннего мира самого человека, а это состояние может возникнуть лишь на основе ценностей культуры.

Итак, целостный подход к культуре, при котором она рассматривается с точки зрения ее задействованности в общекосмическом эволюционном процессе, существует в поле космического мышления. В частности, он развит в трудах Е.И.Рерих, Н.К.Рериха и Л.В.Шапошниковой, которая впервые в науке основательно исследовала как концепцию культуры Н.К.Рериха, так и его историческую концепцию. Необходимо подчеркнуть, что идеи вышеназванных мыслителей занимают одно из важнейших мест в истории культурологической мысли, так как выводят явление культуры на качественно новый уровень осмысления, рассматривая его как важную составляющую процесса космической эволюции. В их работах содержится новая парадигма культуры. Поскольку введенное Л.В.Шапошниковой в научный оборот определение культуры как самоорганизующейся системы духа по своему смыслу соответствует сути той концепции культуры, которую развивали Н.К.Рерих и Е.И.Рерих, эту новую парадигму по праву можно назвать *парадигмой самоорганизующейся системы духа*.

Многогранные исследования Л.В.Шапошниковой природы культуры продолжают начатый Е.И.Рерих и Н.К.Рерихом процесс «выведения» этого явления из сугубо социального ее осмысления, во многом недейственного и оторванного от постижения важнейших механизмов духовной эволюции человека-микрокосма. В трудах Людмилы Васильевны, методологически основанных на Живой Этике, культура раскрывается как основа космической эволюции человека, тем самым это явление становится живым и по-особому близким, ибо человек несет ее космическую суть в себе самом. Культура только тогда станет действенной силой, когда в сознании человека она займет свое законное приоритетное место, обусловленное пониманием тех эволюционных основ, без которых он теряет свою человеческую природу. При этом человек должен осознать космическую ши-

роту своей эволюции и постараться осмыслить те ее основные рычаги, которые продвигают его дух вперед и выше. Следовательно, все дело в расширении нашего сознания, что, в свою очередь, является следствием духовного, или культурного развития. В культуре — все самое ценное и наинужнейшее для нашей эволюции. Поэтому такое огромное внимание ей уделяли Рерихи, а вслед за ними столь важное место ей отводит и Л.В.Шапошникова. Необходимо помнить, что смысл культуры нельзя низводить до нашего узкого и неполного представления о человеке и Мироздании, но, напротив, надо стараться качественно измениться самому, чтобы познать и себя, и истинную сущность культуры. Это — сложный путь, как и все, что связано с процессом самоусовершенствования, но он — и неизбежный, так как иного нет. И очень ценно, когда на этом тернистом пути мы обретаем помощь в виде знаний. Труды Людмилы Васильевны Шапошниковой, ее книги и статьи, ее неустанная работа по созиданию культуры — и есть эта помощь. Дело лишь в том, чтобы быть способными вовремя ее принять.

Примечания

1. Людмила Васильевна Шапошникова — академик Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики им. К.Э.Циолковского; заслуженный деятель искусств Российской Федерации; лауреат Международной премии имени Джавахарлала Неру (1967), Национальной премии «Культурное наследие» (2007), Премии Евросоюза по культурному наследию (2010), Премии Благотворительного фонда возрождения национального, культурного и духовного наследия «Древо Жизни» (2012); кавалер ордена Дружбы (2006), ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2011); доктор honoris causa Софийского университета; почетный доктор Кыргызско-Российского Славянского университета, Академии наук Монголии; почетный член Российской экологической академии; обладатель многих медалей, дипломов и других наград, в том числе почетного звания и знака «Рыцарь науки и искусств». Именем Людмилы Васильевны названа одна из малых планет Солнечной системы.
2. См.: *Шапошникова Л.В.* В защиту имени и наследия Рерихов // В защиту имени и наследия Рерихов: Материалы междунар. науч. конф., окт. 2001 г., Москва. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2002. С. 27–29; *Шапошникова Л.В.* Философия космической реальности [вступ. ст.] // Листы Сада Мории. Кн. 1: Зов. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2003. С. 161–165; *Шапошникова Л.В.* Этическая философия космической эволюции // Защитим имя и наследие Рерихов. Документы. Публикации в прессе. Очерки. Т. 1. М.: МЦР; Мастер-Банк, 2001. С. 64–70.

3. *Шапошникова Л.В.* Философия космической реальности [вступ. ст.] // Листы Сада Мории. Кн. 1: Зов. С. 164.
4. Эта исследовательская практика очень обширна и во многом уникальна как своими результатами, так и непосредственными контактами с древнейшими культурными регионами планеты и населяющими их народами. В 1963—1972 гг. Л.В.Шапошникова осуществила многочисленные путешествия по Индии, где изучала ее племена и малые народы. Результатом этих исследований явились такие книги, как «Парава — “летучие рыбы”» (1967), «Дороги джунглей» (1968), «Тайна племени Голубых гор» (1969), «Австралоиды живут в Индии» (1976), «Мы — курги» (1978) и др., которые в свое время быстро стали библиографической редкостью. В 1976—1980 гг. Л.В.Шапошникова впервые прошла большую часть маршрута Центрально-Азиатской экспедиции Рерихов (1924—1928), исследуя народы и памятники культуры Монголии, Алтая, Ладакха (Малый Тибет, Северо-Западная Индия), Кашмира, Западных Гималаев (горные долины индийского штата Химачал-Прадеш), Сиккима (см.: «От Алтая до Гималаев: По маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К.Рериха» (1987, 1998), «Великое путешествие. Кн. 2: По маршруту Мастера» (ч. 1, 1999; ч. 2, 2000)).
5. В последние два десятка лет вышел в свет внушительный ряд работ Л.В.Шапошниковой, в том числе монографий, в которых изложены ее глубокие исследования природы культуры и цивилизации. Это такие труды, как «Чаша Грааля Космической эволюции» (1994), «Пакт Рериха и эволюционное значение Культуры» (1996), «Тернистый путь Красоты» (2001), «Философия космической реальности» (2003), трилогия «Великое путешествие» (1998, 1999—2000, 2005), «Актуальность Пакта Рериха в современном мире» (2005), «Земное творчество космической эволюции» (2011).
6. См.: *Вернадский В.И.* О науке. Т. 1. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. Дубна: Феникс, 1997. С. 20.
7. См.: *Шапошникова Л.В.* Философия космической реальности [вступ. ст.] // Листы Сада Мории. Кн. 1: Зов. С. 48—49.
8. См.: там же. С. 53—58.
9. *Шапошникова Л.В.* Пакт Рериха и эволюционное значение Культуры // Защита культуры: материалы междунар. науч. конф., окт. 1995 г., Москва. М.: МЦР; Мастер-Банк, 1996. С. 81.
10. *Шапошникова Л.В.* Чаша Грааля Космической эволюции [предисл.] // *Рерих Н.К.* Культура и цивилизация. М.: МЦР; Мастер-Банк, 1997. С. 3—4.
11. *Шапошникова Л.В.* Философия космической реальности [вступ. ст.] // Листы Сада Мории. Кн. 1: Зов. С. 109.